



ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยทองสุข



งานประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยทองสุข
ฉบับสถานศึกษา 2553 (ปรับปรุงมกราคม 2554)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา

การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดให้มีระบบและกลไกในแต่ละมาตรฐานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อควบคุมหรือกำกับให้การดำเนินงานของวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างๆ บรรลุผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานนั้นๆ

การควบคุมคุณภาพภายใน วิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1. จัดตั้ง หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ชื่อว่า “งานประกันคุณภาพการศึกษา” มีผู้รับผิดชอบโดยตรงอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ “รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ”
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งหมด 4 ชุด คือ
 - (1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย (ระดับสถาบัน)
 - (2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ สำนักงาน หน่วยงานและสาขาวิชา
 - (3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - (4) คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย
3. กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายในเป็น 9 องค์ประกอบ (สกอ.) มาตรฐาน 6 ด้าน (สมศ.) 41 ตัวบ่งชี้ (สกอ.+สมศ. + วิทยาลัยทองสุข) พร้อมเกณฑ์ประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้
4. กำหนดให้แต่ละหน่วยงานของวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมต่างๆในแต่ละ องค์ประกอบ โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบวงจรที่เรียกว่า “PDCA” กล่าวคือต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ (Plan: P) มีการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (Do: D) มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ (Check: C) เมื่อพบข้อผิดพลาดหรือบกพร่องในส่วนใดก็ต้องปรับปรุงหรือถ้าคืออยู่แล้วก็พัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป (Act: A)

1.1. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละองค์ประกอบ หน่วยงานต่างๆทั้งในระดับ คณะวิชา สำนักงาน หน่วยงานและสาขาวิชา ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพการทำงานเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ

และต่อเนื่อง เพื่อจะได้ทราบว่างานที่ทำได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร มีความก้าวหน้าเพียงใด หรือมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนา หรือปรับปรุง แก้ไขงานได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง

1.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพซึ่งปกติจะประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม) โดยการประเมินนั้นจะเน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของวิทยาลัย คณะวิชา สำนักงาน หน่วยงาน และสาขาวิชา ตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ (หน่วยงานระดับคณะจะประเมินในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ ส่วนหน่วยงาน สำนักงาน และสาขาวิชา จะประเมินเฉพาะบางองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและแหล่งข้อมูล)

การประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน ใช้ 2 แนวทางร่วมกัน คือ

1. แต่ละหน่วยงานประเมินตนเองพร้อมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสิ้นปีการศึกษา
2. แต่ละหน่วยงานจะได้รับการประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit) รวมทั้งได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ และข้อเสนอแนะต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขงานในปีต่อไปจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในที่วิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

2. การพัฒนาการประเมินคุณภาพภายใน

เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงจากภายนอกและสามารถเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและภายนอกได้ วิทยาลัยจึงพัฒนาปรับปรุงกลไกการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้ประเมินในระบบประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยได้พิจารณาจุดเน้นของวิทยาลัย คือ กลุ่มผลิตบัณฑิต ส่วนประกอบสำคัญที่นำมาพิจารณามี ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้
2. ตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. ซึ่งประกาศใช้ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 9 องค์ประกอบ และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 1 องค์ประกอบ รวมเป็น 10 องค์ประกอบ
3. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต่างๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

3. แผนงานและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในประจำปี

กิจกรรมดำเนินการ	มี.ย.-																
	เปิดเทอม	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. สถาบัน วางแผน ประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษาใหม่โดยประกาศตัวบ่งชี้ก่อนเริ่มต้นปี การศึกษาใหม่และแจกคู่มือการจัดทำ SAR (P)	↔																
2. เก็บข้อมูล 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้ ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online	←	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
3. ภาค วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำ SAR และ เตรียมการประเมิน ระดับภาควิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้งกรรมการ ประเมินระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า													↔				
4. ประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า													↔				
5. คำนวณผลการประเมินระดับภาควิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบCHE QA Online และเตรียมการประเมินระดับคณะ วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้ง กรรมการประเมินระดับคณะวิชาและหน่วยงาน เทียบเท่า													↔				
6. ประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่าบนระบบ CHE QA Online													↔				
7. สถาบันนำผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบCHE QA Online และเตรียมการประเมินระดับสถาบัน และแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับสถาบัน														↔			
8. ประเมินระดับสถาบันบนระบบ CHE QA Online และนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปี การศึกษาถัดไป														↔			

<p>9. ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน หรือปรับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี</p>							
<p>10. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับสถาบัน) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)</p>							

- สำหรับแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีวิทยาลัยมีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้
1. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า
 2. ระยะเวลาดำเนินการ ประมาณหน่วยงานละ 1 – 2 วัน โดยทุกหน่วยงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม
 3. วิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ โดยแต่ละคณะวิชา /หน่วยงาน มีคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งประกอบด้วย ประธานฯจากภายนอกวิทยาลัย และกรรมการประเมินฯ ที่ผ่านการฝึกอบรม ประเมินฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. 3-5 คน โดยมีผู้ประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 คน
 4. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ 1-2 คน โดยงานประกันคุณภาพจะจัดบุคลากร ทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ แต่ละชุด ทั้งนี้ หากจำนวนบุคลากร งานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ งานประกันคุณภาพจะจัดบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ เข้าเป็นฝ่ายเลขานุการ
 5. การจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน กำหนดให้จัดส่งภายใน ต้นเดือนกรกฎาคมของทุกปี เพื่อวิทยาลัยจะได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาลัย

6. แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ

• คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- มีกรรมการอย่างน้อย 3 คน
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน ของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน ของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.

4. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

4.1 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) เกณฑ์เชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ สัดส่วน 2) เกณฑ์เชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อ (เป็นเกณฑ์ให้คะแนนโดยนับจำนวนข้อที่ทำได้) และระดับ (เป็นเกณฑ์ให้คะแนนการดำเนินงานเรียงลำดับแบบขั้นบันได)

การให้คะแนนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน	การแปลผล
0 คะแนน	ยังไม่มี การดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมิน 1 คะแนน
1 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วน หรือต่ำกว่ามาตรฐาน ที่ควรจะเป็นหรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
2 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน
3 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

4.2 เกณฑ์การแปลความหมายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบคุณภาพ

การแปลความหมายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบนี้จะนำคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่งโดยการปัดทศนิยม ตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

5. ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในกับภายนอก

การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย ฯ คำนึงถึงความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. และจุดเน้นของวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการจัดเก็บข้อมูลและลดความซ้ำซ้อนของ

การดำเนินงาน โดยรายละเอียดการเชื่อมโยงแสดงได้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้		
	วท.	สกอ.	สมศ.
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
1.1.(สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน		✓	
๑.๑๖. (สมศ. ๑๖) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน			✓
๑.๑๗. (สมศ. ๑๗) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน			✓
2. การผลิตบัณฑิต			
2.1. (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		✓	
๒.๑. (สมศ. ๑) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้		
	วท.	สกอ.	สมศ
๒.๒. (สมศ. ๒) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ			✓
2.2.(สกอ.)อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		✓	
2.3. (สกอ.)อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		✓	
๒.๓. (สมศ. ๓) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่			✓
2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		✓	
๒.๔. (สมศ. ๔) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่			✓
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		✓	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		✓	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของ บัณฑิต		✓	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา		✓	
๒.๑๔. (สมศ. ๑๔) การพัฒนาคณาจารย์			✓
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร		✓	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา		✓	
4. การวิจัย			
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		✓	
4.2 ระบบและกลไกการวัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		✓	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย		✓	
๔.๕. (สมศ. ๕) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่			✓
๔.๖. (สมศ. ๖) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์			✓
๔.๗. (สมศ. ๗) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ			✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้		
	วท.	สกอ.	สมศ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม			
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม		✓	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม		✓	
๕.๘. (สมศ. ๘) การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย			✓
๕.๙. (สมศ. ๙) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก			✓
๕.๑๘. (สมศ. ๑๘) ผลการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆของสถาบัน			✓
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		✓	
๖.๑๐. (สมศ. ๑๐) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม			✓
๖.๑๑. (สมศ. ๑๑) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม			✓
7. การบริหารและการจัดการ			
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน		✓	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		✓	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ		✓	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง			
๗.๑๒.(สมศ. ๑๒) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน			✓
๗.๑๓.(สมศ. ๑๓) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			✓
8. การเงินและงบประมาณ			
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		✓	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		✓	
๙.๑๕. (สมศ. ๑๕) ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้		
	วท.	สกอ.	สมศ
10.องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”			
10.1.(สกอ.)การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)		✓	
10.2.(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน		✓	
11.องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของวิทยาลัยทองสุข			
11.1.เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	✓		

- หมายเหตุ**
- 1) วิทยาลัยทองสุขอยู่ในกลุ่มสถาบันกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - 2) องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่วิทยาลัยฯ พัฒนาเพิ่มจำนวนรวม 1 ตัวบ่งชี้