

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
1.1) กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8		5.00	7		4.00		✗	ขาดการนำผลการประเมินมา ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ของปีต่อไป
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา : ควรนำผลการประเมินปีการศึกษา 2553 มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของปีการศึกษา 2554										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ : <ol style="list-style-type: none"> ควรมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการทุก 6 เดือน ควรปรับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของปี 2555 ที่บ่งบอกถึงการเตรียมความพร้อมของสถาบันสู่ประชาคมอาเซียน ควรมีกลไกที่ช่วยให้ ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ได้นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับวิทยาลัย 										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
2.1) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	5 ข้อ	5		5.00	3		3.00		✗	ขาดข้อ 4 การประเมินหลักสูตร ในแต่ละปีทุกหลักสูตรพบแต่ ภาวะการมีงานทำไม่ได้ได้ข้อ 5 คือการตั้งเกณฑ์การประเมินตัว บ่งชี้และการควบคุมการ ดำเนินงานให้เป็นตามเกณฑ์ทุก หลักสูตร
2.2) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30			4.00		$\frac{9}{100} \times 100 = 9$	1.50		✗	
2.3) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60			3.00		$\frac{3}{100} \times 100 = 3$	0.25		✗	
2.4) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	7 ข้อ	7		5.00	5	ข้อ 1-5 โดย (5 ข้อ) ขาดข้อ 6-7	4.00		✗	แผนของวิทยาลัยให้แต่ลักษณะ ดำเนินการตามความต้องการ ภายในกฎเกณฑ์ วิทยาลัยขาด การประเมินผลสำเร็จของ แผนพัฒนาเพราะไม่มีการกำหนด ตัวชี้วัดและเป้าหมาย
2.5) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7		5.00	6	1-5 (รอ 6)	4.00		✗	ผลประเมินไม่ครบถ้วนทุกเรื่อง การพัฒนาไม่ชัด

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
2.6) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7		5.00	6	1-6 (ขาดข้อ 7) รอ 6 ผลประเมินการ สอน	4.00		✗	ไม่พบการนำผลประเมินการสอนทุกรายวิชาไปพัฒนา มีเพียงการสรุปให้นำไปพัฒนา
2.7) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5		5.00	5	1-5 (5ข้อ)	5.00	✓		ผลสำรวจพัฒนาคณะควรทำต่อให้ครบ การส่งเสริมประชุมต้องให้ครบถ้วนทุกสาขา
2.8) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5		5.00	3	1-3 (3 ข้อ)	3.00		✗	ไม่มีรางวัลระดับชาติ แต่การวางแผนด้านนี้ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในคณะ บัณฑิตไม่ได้ตามเป้าหมาย ไม่บรรลุ 90%
			คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน	4.86		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน	3.09		✗	

จุดเด่น :**จุดควรพัฒนา :**

1. วิทยาลัยยังขาดการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินทุกปีการศึกษา
2. การพัฒนาคณาจารย์ของวิทยาลัย ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.
3. การประเมินผลระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน ยังไม่ได้นำไปพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้
4. การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามลักษณะบัณฑิตในด้านการประชุมวิชาการในระหว่างสถาบัน และที่ประชุมระดับชาติและนานาชาติน้อย

ข้อเสนอแนะในรายการประกอบ :

1. วิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และเป้าหมาย ในการพัฒนาหลักสูตรให้ครบถ้วนทั้งในด้านการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่วิทยาลัยกำหนด
2. คณะฯ ควรมีการวางแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ ทั้งในด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ เป็นเชิงรุก และบูรณาการให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภาระงานของบุคคลในระดับต่าง ๆ และมีเป้าหมายของแผนที่ชัดเจน
3. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ไปพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่เสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ควรส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นระบบและมีการนำเสนอผลงานวิชาการของวิทยาลัยมากขึ้นในเวทีภายนอก

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
3.1) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	5		5.00	6	1-6 (6 ข้อ)	4.00		✗	ยังไม่เห็นการนำผลประเมินไปพัฒนาการบริการ
3.2) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	5		5.00	4	1-4 (4 ข้อ)	3.00		✗	ไม่มีการประเมินผลสำเร็จในบัณฑิต ไม่มีเครือข่ายระหว่างสถาบันน้อย มี บางคณะ
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		3.50		✗	
จุดเด่น : <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ให้กับทั้งนักศึกษาในปัจจุบันและศิษย์เก่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่อง และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเสริมประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ รวมถึงคุณธรรมและจริยธรรมจำนวนมาก 										
จุดควรพัฒนา : <ol style="list-style-type: none"> ขาดการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า การพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาฯ ไม่ได้วางแผนแบบบูรณาการในระดับวิทยาลัย เป็นการทำให้ในรายละเอียดและแต่ละคณะทำไม่ครบทุกด้าน 										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ : <ol style="list-style-type: none"> คณะควรมีการประเมินความสำเร็จของแผน ในด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลาและสภาพเศรษฐกิจและสังคม ควรมีการวางแผนและดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาให้ครบทุกด้าน รวมถึงการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยในภาพรวมด้วย 										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
4.1) ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8 ข้อ	5		5.00	5	1-5	3.00		✗	ขาดการประเมินผลสำเร็จ
4.2) ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5 ข้อ	4		4.00	3	2, 3, 4 (3 ข้อ) (ขาดข้อ 1 และ 5)	3.00		✗	ไม่มีการวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ ไม่มี งาน
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	20,000			4.00		$\frac{196,000}{100}$ $\frac{1,960 \times 5}{25,000}$	0.39		✗	โครงการวิจัย 21 โครงการ
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.33	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		2.13		✗	

จุดควรพัฒนา :

- ระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำผลงานวิจัย ทำให้ไม่มีผลงานวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
- ศูนย์วิจัยของวิทยาลัยขาดแผนพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบในเชิงรุก และกลไกในการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณะยังไม่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะ ทำให้คณะต่าง ๆ ขาดทิศทางการจัดการงานวิจัยของคณะกับภารกิจต่าง ๆ ได้
- ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งยังขาดแผนในการดำเนินการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญาของการจัดตั้งศูนย์การศึกษาเพื่อบริการชุมชน

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :

1. วิทยาลัยและคณะควรร่วมกันกำหนดระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อผลักดันให้คณาจารย์ในคณะร่วมมือกันทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ ให้มีจำนวนมากขึ้น อีกทั้งควรมีแผนในการทำงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับสาธารณะ เพิ่มมากขึ้นอีก
2. ศูนย์วิจัยของวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการวิจัยรายคณะ โดยระบุให้ชัดเจนทั้งหัวข้อ เวลา งบประมาณ ให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมของคณะ นอกจากนี้ศูนย์วิจัยจะต้องเป็นที่เลี้ยงที่ดีในเอื้อให้เกิดความสะดวกในการทำวิจัยของคณะต่าง ๆ
3. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งมีโอกาสนในการสร้างงานวิจัยชุมชน/วิจัยท้องถิ่น ควรมีระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาและสร้างงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม และเสริมสร้างคุณค่าการเป็นฐานวิจัยชุมชนที่ดีให้กับวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
5.1) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	5 ข้อ	5		4.00	3	1,2,3	3.00		✗	
5.2) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	4		4.00	4	1,2,3	4.00		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		3.50		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา :										
<ol style="list-style-type: none"> 1. วิธีการในการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 2. ขาดความชัดเจนในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 3. ขาดความชัดเจนในการประเมินผลความสำเร็จ และการนำผลประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการรวมทั้งการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ 										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนวิธีการวิธีการให้บริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่ชัดเจนถึงจำนวน โครงการ ประเภท โครงการ ที่จะจัด โครงการอะไรบ้าง เวลาในการดำเนินการ ตัวชี้วัดและเกณฑ์ ความสำเร็จและหรือบรรลุเป้าหมาย 2. ควรจัดทำโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยตามความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาและควรนำประเด็นจากการให้บริการทางวิชาการมาต่อยอดเป็นงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 3. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยต้องสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลความสำเร็จของการบูรณาการเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาแผนพัฒนา กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม 4. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการเช่นรูปแบบการให้บริการและขอบเขตของการให้บริการ เป็นต้น 										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
6.1) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ			5.00	4		4.00		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา :										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
7.1) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	7		5.00	7		5	✓		
7.2) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5		5.00	2		2		✗	
7.3) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5 ข้อ	5		5.00	5		5	✓		
7.4) ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6		5.00	1		1		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		3.25		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา :										
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดทำแผนจัดการความรู้ 2. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการดำเนินงาน 3. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศควรเชื่อมโยงไปถึงทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะศูนย์การศึกษานอกสถานที่ทุกแห่ง 										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรอบรมให้ความรู้แก่คณะฯ ศูนย์ ฯ ในการจัดทำแผนจัดการความรู้ 2. วิทยาลัยต้องมีแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 3 ยุทธศาสตร์ 										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1) ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ	7		5.00	6		4.00		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา : 1 ควรมีการวิเคราะห์การใช้เงินตามแผนงาน/โครงการทุกสิ้นปีการศึกษา										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
9.1) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ	9		5.00	7		4.00		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา : 1.ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เน้นการนำตัวบ่งชี้ไปทำงานของทุกหน่วยงาน 2.พัฒนาเครือข่าย และแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานภายนอกสถาบัน 3. การใช้เอกสารอ้างอิงยังไม่ตอบตัวบ่งชี้ ควรมีการวางแผนพัฒนาการจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบและควรพัฒนาการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 4. ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ควรมีแผนงาน โครงการและงบประมาณให้สอดคล้องกับส่วนกลางเพื่อส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
10.1) การบริการจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5		5.00	4	1,2,3,4	4.00		✗	
10.2) ผลที่เกิดกับนิสิตตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม	5 ข้อ	5		5.00	5	1,2,3,4,5	5.00	✓		
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.50		✗	
จุดเด่น :										
1. วิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมมีการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาของสังคมในประเด็นนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านประชาธิปไตย ด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และด้านการแก้ไขปัญหาเสพติด อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาและแก้ไขปัญหาสังคมต่อไป										
จุดควรพัฒนา :										
1. ควรมีการประชุมติดตามผลเพื่อกระตุ้นให้กิจกรรมมีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										
1. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาโครงการ/กิจกรรม ให้ครบทั้ง 3 ด้าน										
2. เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้กับอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรอื่นๆ										
3. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างครบถ้วน										

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของวิทยาลัยและคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร =.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
11.1) ระบบกลไกการพัฒนานักศึกษาของ วิทยาลัยทองสุขกับการปฏิบัติจริง	5 ข้อ	5		5.00	4		4.00		✗	
		คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		5.00	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน		4.00		✗	
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา :										
1. การกำหนดอัตลักษณ์ไม่สะท้อนความเป็นบัณฑิตของคณะและของวิทยาลัย										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ :										
1. ควรทบทวนการกำหนดอัตลักษณ์ของคณะเพื่อให้สะท้อนความเป็นบัณฑิตของวิทยาลัย										