



รายงานผลการจัดโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ระหว่างวันที่ 7 – 9 เมษายน 2556

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยทองสุข



วิทยาลัยทองสุข

THONGSOOK COLLEGE

มีปัญญา มีความรู้ คุุณธรรม

ชื่อโครงการ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

โครงการใหม่ โครงการต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 2 3 4 5

กลยุทธ์ที่ (ระบุลำดับที่กลยุทธ์)

ผู้รับผิดชอบโครงการ :สำนักประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยทองสุข.....

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 ในหมวดที่ 5 กำหนดให้ กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมกำกับ ดูแลการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาโดยมีสาระสำคัญครอบคลุมเป้าหมายและหลักการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ ไทย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้ สถาบันการศึกษาจัดทำการประเมินตนเอง เป็นประจำทุกปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพและรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็น ประจำทุกปี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทุก 5 ปี โดยทุกส่วนงานในสถาบันการศึกษาควรทราบถึงแนวทางการประเมินตนเองและการจัดทำ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตนเองให้สอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. และ สมศ. ซึ่งวิทยาลัยทองสุข มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในระดับสาขาวิชา คณะและหน่วยงานเทียบเท่า และวิทยาลัย ในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้การดำเนินงาน การเขียนรายงานประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ในส่วนของสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยทองสุข ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) จึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การเขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ขึ้นเพื่อเป็นกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และแนวทางการจัดทำ SAR รอบประเมินปีการศึกษา 2555 ของสาขาวิชา คณะวิชา และหน่วยงานเทียบเท่า และ วิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรทุกสายงาน (สายวิชาการและสายสนับสนุน) และให้มีทักษะเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR)

2.2 เพื่อสร้างความมั่นใจในการเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในวิทยาลัยทองสุข

2.3 เพื่อให้เกิดกระบวนการกลุ่ม ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงาน

3. เป้าหมาย

3.1 บุคลากรวิทยาลัยทองสุข ทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน 40 คน

4. วิทยากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี พรรณวิเชียร

5. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

5.1 จำนวนบุคลากรตามคุณสมบัติในข้อ 3 เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 32 คน

5.2 บุคลากรจะต้องร่วมดำเนินการในทุกกิจกรรมที่ระบุไว้ในโครงการฝึกอบรม ร้อยละ 80

5.3 บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

5.4 บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา /คณะวิชา

6. ผลลัพธ์ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ลำดับที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผน	ผลลัพธ์	บรรลุ/ไม่บรรลุ	แนวทางปรับปรุง
1	จำนวนบุคลากรตามคุณสมบัติในข้อ 3 เข้าร่วมโครงการ	32 คน	44 คน	บรรลุ	ไม่มี
2	บุคลากรจะต้องร่วมดำเนินการในทุกกิจกรรมที่ระบุไว้ในโครงการฝึกอบรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 79.55	ไม่บรรลุ	การชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการให้ผู้เข้าร่วมอบรมรับทราบ

ลำดับที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผน	ผลลัพธ์	บรรลุ/ไม่บรรลุ	แนวทางปรับปรุง
3	บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.57	บรรลุ	ไม่มี
4	บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา /คณะวิชา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.76	บรรลุ	ไม่มี

$$\text{ผลลัพธ์} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ผลลัพธ์} = \frac{3}{4} \times 100 = 75\%$$

7. ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 7 – 9 เมษายน 2556

8. สถานที่

ห้อง 203 ชั้น 2 อาคารทองสุข วิทยาลัยทองสุข ถนนบรมราชชนนี เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170

9. แผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติงาน

“โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)”

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอน		มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค 56
1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษาประชุมวางแผนในการจัดโครงการ	แผน	↔		
	ผล	↔		
2. เขียนโครงการ และนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	แผน		↔	
	ผล		↔	
3. ดำเนินการจัดโครงการ	แผน		↔	
	ผล		↔	

ขั้นตอน		มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค 56
4. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการ	แผน		↔	
	ผล		↔	

10. ค่าใช้จ่าย

งบประมาณที่ได้รับ

จำนวนที่จ่ายจริง

คงเหลือ

11. ผลสำเร็จของโครงการ

- บุคลากรเข้าร่วมอบรม จำนวน 44 คน
- บุคลากรที่เข้าร่วมอบรม เข้าร่วมทุกกิจกรรมของการอบรม ร้อยละ 79.55 ซึ่งไม่บรรลุตัวชี้วัดในข้อนี้ ต้องมีการชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการให้ผู้เข้าร่วมอบรมรับทราบ
- ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 88.57 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR จากจำนวนผู้เข้าอบรมที่ประเมินตนเองในระดับคะแนน 5 และ 4 คะแนน ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลังจากอบรม
- ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 84.76 สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับคณะ/สาขา ได้ จากจำนวนผู้เข้าอบรมที่ประเมินตนเองในระดับคะแนน 5 และ 4 คะแนน ด้านการนำความรู้ไปใช้ ซึ่งเป็นร้อยละที่คำนวณจาก 3 ข้อ แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย โดยข้อ 1 ได้ร้อยละ 94.29 ข้อที่ 2 ได้ร้อยละ 85.71 และข้อที่ 3 ได้ร้อยละ 74.28 ซึ่งต่อ ยอดไปถึง SAR ที่แต่ละคณะ/สาขา ดำเนินการจัดทำในรอบประเมินปีการศึกษา 2555

12. สรุปผลจากการประเมินโครงการ



สรุปผลความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
วันที่อบรม วันที่ 7 – 9 เมษายน 2556
จัดโดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ณ 203 ชั้น 2 อาคารทองสุข วิทยาลัยทองสุข

จากการอบรมทั้ง 3 วัน มีผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งสิ้น 44 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 35 คน คิดเป็นร้อยละ 79.55

สถานภาพทั่วไป มีผลการตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน ที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ การศึกษา หน่วยงาน และสายงานแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	หญิง	21	60.00
	ชาย	14	40.00
อายุ	<20	0	00.00
	20 - 30	15	42.86
	31 - 40	10	28.57
	41 - 50	8	22.86
	> 50	2	05.71
การศึกษา	< ตรี	0	00.00
	ตรี	10	28.57
	โท	25	71.43
หน่วยงาน	เอก	0	00.00
	สำนัก	11	31.43
	คณะ	21	60.00
	อื่นๆ	3	08.57
สายงาน	วิชาการ	19	54.29
	สนับสนุน	16	45.71

จำนวนและร้อยละของผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามตามระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ในแต่ละประเด็นความคิดเห็น ต่อการเข้าร่วมโครงการ ในแต่ข้อ แสดงดังตารางที่ 2 และการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปเป็นค่า $\bar{X} \pm S.D$ ซึ่งมีผลความพึงพอใจด้านวิทยากรเฉลี่ย 4.53 ± 0.59 (มากที่สุด) จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ด้านสถานที่/ ระยะเวลาการจัด และอาหารว่าง เฉลี่ย 3.73 ± 0.93 (มาก) จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ด้านความรู้ความเข้าใจในหัวข้อการอบรมมีคะแนนการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นจาก 3.20 (ปานกลาง) เป็น 4.17 คะแนน (มาก) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ เฉลี่ย 4.12 ± 0.64 คะแนน (มาก) แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านวิทยากร					
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	27(77.14%)	8 (22.86%)	0	0	0
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	25(71.43%)	8 (22.86%)	2 (5.71%)	0	0
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	24(68.57%)	11 (31.43%)	0	0	0
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	20(57.14%)	12 (34.29%)	3 (8.57%)	0	0
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	15(42.86%)	16 (45.71%)	4 (11.43%)	0	0
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	14 (40%)	16 (45.71%)	5 (14.29%)	0	0
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง					
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	6 (17.14%)	22 (62.86%)	6 (17.14%)	1 (2.86%)	0
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	8 (22.86%)	8 (22.86%)	10(28.57%)	9(25.71%)	0
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	10(28.57%)	17 (48.57%)	6 (17.14%)	2 (5.71%)	0
4. อาหารว่าง มีความเหมาะสม	8 (22.86%)	10(28.57%)	10(28.57%)	7 (20%)	0
ด้านความรู้ความเข้าใจ (ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)					
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	5 (14.29%)	5 (14.29%)	18(51.43%)	6(17.14%)	1 (2.86%)
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	10(28.57%)	21 (60%)	4 (11.43%)	0	0
ด้านการนำความรู้ไปใช้					
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	11(31.43%)	22 (62.86%)	2 (5.71%)	0	0
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	10(28.57%)	20(57.14%)	5 (14.29%)	0	0

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	9(25.71%)	17 (48.57%)	9(25.71%)	0	0

ตารางที่ 3 สรุปผลความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ จากการเข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ประเด็นความคิดเห็น	ข้อสรุป		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D	
ด้านวิทยากร			
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.77	0.43	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.66	0.59	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.69	0.47	มากที่สุด
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.49	0.66	มาก
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.31	0.68	มาก
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.26	0.70	มาก
เฉลี่ย	4.53	0.59	มากที่สุด
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง			
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	3.94	0.68	มาก
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	3.43	1.12	ปานกลาง
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.00	0.84	มาก
4. อาหารว่าง มีความเหมาะสม	3.54	1.07	มาก
เฉลี่ย	3.73	0.93	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ (ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)			
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	3.20	0.99	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	4.17	0.62	มาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ	4.26	0.56	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ข้อสรุป		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D	
ปฏิบัติงานได้			
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.14	0.65	มาก
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	3.97	0.71	มาก
เฉลี่ย	4.12	0.64	มาก

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ผู้เข้าร่วมอบรมประเมิน 0 – 1.50 แสดงระดับความพึงพอใจหรือความรู้ความเข้าใจหรือการนำไปใช้ น้อยที่สุด 1.51 – 2.50 น้อย 2.51 – 3.50 ปานกลาง 3.51 – 4.50 มาก 4.51 – 5.00 มากที่สุด

สรุปประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมได้รับการตอบแบบสอบถาม

- สามารถนำไปพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพได้ และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ได้รับความรู้ในการเขียน SAR ค่อนข้างมาก และเข้าใจ สามารถมีและทราบแนวทางในการเขียนจริง
- ได้รับความรู้ที่ถูกต้องในการเขียน SAR
- สามารถนำไปเขียนการทำงานประกันคุณภาพให้คณะได้ชัดเจนมากขึ้น
- นำไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่
- สามารถตีความเกณฑ์การประเมิน และเข้าใจการเขียน SAR ที่ถูกต้องว่าเป็นอย่างไร
- ได้รับประโยชน์ในเรื่องการได้รับความรู้ในเรื่องของ SAR มากขึ้น

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่ได้รับการอบรม

1. ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้ ได้แก่

- อุปกรณ์ เครื่องฉาย ต้องมี Printer ไมโครโฟนต้องมีมากกว่า 1 ตัว
- แจกเอกสารให้บุคลากรเข้าใจก่อนการอบรม เพราะเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นบุคลากรใหม่ จึงมีความรู้

ด้านนี้ค่อนข้างน้อย

- เรื่องระบบสารสนเทศยังไม่มีความพร้อมเพียงพอในการจัดการอบรม
- ไวรัสในคอมพิวเตอร์
- แจกเอกสารไม่ทั่วถึง, สื่ออุปกรณ์มีน้อย

2. หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่

- หัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- หลังจากที่คุณคณะ ศูนย์การศึกษาได้เขียน SAR ไปแล้วต้องมีการจัดโครงการอบรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการเขียนรายงานการประเมินตนเองของแต่ละคณะและศูนย์

ภาคผนวก